

Los vacíos, en la Chestnut Tower, envuelven el espacio formando un nudo y se interconectan a través de todo el edificio.

W: Creo que el programa como medio para generar el diseño espacial está mal. Pero la funcionalidad integrada en superficies que convierten algo en hiperinteligente es realmente interesante. Lógicamente, se piensa en los requerimientos programáticos, pero si entendemos que el programa no es lo que empuja las decisiones espaciales, necesitamos desarrollar sistemas funcionales.

Cuando uno empieza a ser crítico, de esta forma, con el programa, se lo puede repensar completamente; se lo desarmolla y se lo lleva al punto en que realmente empieza a lucir extraño y todavía funciona, incluso con funcionalidad mejorada. En el *Aida Hair Salon*, uno de los clientes me preguntó: "¿Sabe por qué me gusta este espacio? Porque no es diseño de interiores, es arquitectura". Las mejores observaciones que tuve vinieron de peatones de ese espacio.

E: SU APROXIMACIÓN AL DISEÑO ESTÁ INFLUENCIADA TANTO POR EL ANÁLISIS PRÁGMATICO DE SU ORIGEN Y FORMACIÓN HOLANDESA, COMO POR LA TEORÍA Y LA EXPERIMENTACIÓN INICIAL EN LA UNIVERSIDAD DE COLUMBIA EN NUEVA YORK. ¿CÓMO SE COMBINAN ESTAS DOS VERTIENTES? ¿CÓMO SE DIFERENCIA USTED DE LA GENERACIÓN DE ARQUITECTOS EMERGENTES DE MEDIADOS DE LOS 90 COMO GREG LYNN, LARS SPYBROEK DE NOX Y HANI RASHID Y LISE ANNE COUTURE DE ASYMPTOTE?

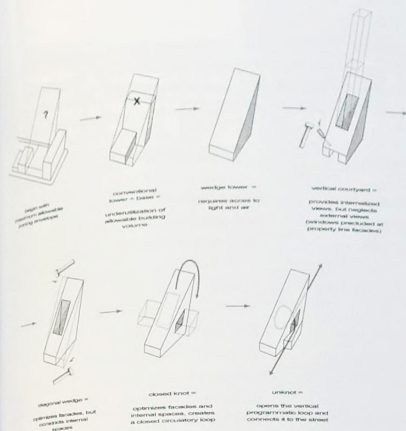
W: Usted probablemente desconoce este dato; yo fui educada como escultora, lo cual tiene dos efectos: uno es que no puedo pensar en forma plana, solo puedo pensar en 3D, siempre trabajé en 3D con la computadora para resolver el problema de no poder pensar en forma plana. El segundo es que tiendo a pensar conceptualmente y soy muy abstracta en mi pensamiento. Esa puede ser la razón por la que me atraen tanto los filósofos como Deleuze y Virilio y los matemáticos también. La abstracción y provocación de la filosofía francesa es muy inspiradora; puede sonar extraño, pero si leo a Deleuze puedo construir en mi cabeza las condiciones espaciales que describe.

Yo ya estudiaba el trabajo de esta gente cuando me encontraba en Holanda, donde conocí a otros filósofos. Vine a Columbia para investigar más y fui muy afortunada al encontrar grandes pensadores. Los arquitectos a mediados de los 90 estaban todavía más enfocados en la forma desarrollada por el programa *Maya*, el *blob*. Siempre me interesó más el análisis dirigido hacia la *performance* y usar un programa generativo para producir las consecuentes modulaciones.

Mi lado *holandés pragmático* está en el interés por la construcción. Cuando vine a Nueva York, lo primero que hice fue construir una instalación, y todavía trabajaba en la oficina de Peter Eisenman. Esta instalación estaba en un bar del East Village diseñado por Thomas Leiser; así fue como conseguí mi primer proyecto para una galería de arte, que se construyó en 1994.

E: SU CARRERA ACADÉMICA ES MUY INTENSA, CON MUCHOS AÑOS EN COLUMBIA, ACTUALMENTE DIRIGE EL PROGRAMA POST-PROFESIONAL DE [LA UNIVERSIDAD DE] PENN, Y COMO PROFESORA INVITADA EN OTRAS ESCUELAS INTERESANTES. ¿DE QUÉ FORMA INTERACTÚA ENTRE LA PRÁCTICA PROFESIONAL Y EL AMBIENTE ACADÉMICO? ¿EXISTE ALGUNA CONEXIÓN ENTRE ESTAS DOS ACTIVIDADES?

W: Enseñar, para mí, es un momento de contemplación; me tomo el tiempo para discutir con los estudiantes. Siempre enseñé en tercer año del máster, y a ese nivel, se trata más de un diálogo que de un monólogo. El diálogo es la única manera de progresar o aprender (Platón), y es por eso que la enseñanza y las correcciones son un buen vehículo para el diálogo extenso con mis colegas y los estudiantes. Es una gran curva de aprendizaje; en la arquitectura uno no se puede quedar quieto. Más que enfocarme en la "blobosidad" [blobness] de la arquitectura, yo me concentré en la variación de componentes; es interesante ver cuánta gente va en esa dirección ahora. Para mí siempre fue "quiero ir para allá" y, lentamente, fui hacia allá, pasara lo que pasase.



E: ¿Y AYUDA MUCHO CREAR UNA RED FUERTE DE INDIVIDUOS DE PENSAMIENTO PROGRESISTA Y RODEAR SU PRÁCTICA CON ASESORES APROPIADOS Y, AL MISMO TIEMPO, INVOLUCRARSE EN COLABORACIONES INTERESANTES.

W: Sí, y esto es lo que amo de la arquitectura. Somos muy afortunados de que potencialmente todos se interesan en lo que hacemos; podemos llamar a cualquiera, ellos nos responden y gustosamente aceptan contribuir al conocimiento o discutir cosas, venir a charlar con los estudiantes. Estar involucrada en el grupo "geometría inteligente" del MIT y en el Laboratorio de Medios ha sido muy inspirador, y cuando estudiamos componentes inteligentes fuimos a visitar una compañía que se llama Aria —desarrollan aviones, autos, modelos de carrera de F-1 en Los Angeles—. Vamos a trabajar con ellos en el futuro; en el diseño de automóviles, se trata de componentes inteligentes.

E: LA INVESTIGACIÓN PARECE SER UN MEDIO POTENTE PARA SU PRÁCTICA Y OCURRE SIMULTÁNEAMENTE EN NUMEROSAS ÁREAS, TANTO INTERNAS COMO EXTERNAS. MUCHOS DE SUS DISEÑOS SE BENEFICIAN DE LOS ESFUERZOS COLECTIVOS CON ASESORES Y UNA EXTENSA RED QUE INCLUYE A GENTE DEL MIT. ¿PODRÍA DESCRIBIR LA MANERA EN QUE SE ORGANIZA ESTE TRABAJO?

W: Todos en mi oficina son arquitectos y estamos organizados para sostener un diálogo activo. Es una red abierta con una organización muy plana. Trabajamos con un grupo de asesores e ingenieros excelentes, y con el Laboratorio de Medios del MIT hemos trabajado especialmente en algunos proyectos: la instalación interactiva HW&SF, y más recientemente en la Q Tower. Yo incito a todos en la oficina a que asistan a charlas y den ellos mismos conferencias; ¡no se puede contratar a alguien talentoso y después decirle que está en prisión! De esta manera, ellos mantienen cierto nivel de energía en relación con el trabajo y se comunican conmigo.

E: USTED PARTICIPÓ EN NUMEROSAS EXHIBICIONES GRUPALES E INDIVIDUALES Y SU TRABAJO FUE PRESENTADO EN MUCHAS PUBLICACIONES RELEVANTES. AHORA ESTÁ SALIENDO UNA SEGUNDA MONOGRAFÍA DE ARCHI-TECTONICS LLAMADA *AT-INDEX*. ASÍ QUE SU TRABAJO REALMENTE ESTÁ EXPUERTO AHÍ, AFUERA. ¿CUÁL ES EL EFECTO DE ESTA EXPOSICIÓN Y CUÁNTO LA PROPIA CONCIENCIA Y LA VISIBILIDAD INFLUENCIAN LA EVOLUCIÓN DE SU PRÁCTICA?

W: Otra vez, esto apoya el diálogo, tanto académico como con los clientes. Nos ayuda si los potenciales clientes conocen nuestro trabajo; esta ahí afuera, expuesto, ellos lo ven y nos encuentran. Los arquitectos deberían ser más astutos, nosotros no tenemos una agencia que nos maneje las relaciones públicas, estamos muy poco organizados en ese aspecto; a veces ni sé dónde está publicado el trabajo, porque generalmente pasa tanto tiempo entre la realización de una entrevista y su publicación, que es difícil estar al tanto.

Creo que la exposición es muy buena pero me gusta mucho escribir, lo prefiero; me di cuenta de esto por primera vez cuando escribí un artículo de más de cuatro mil palabras para *Perspecta*, una publicación de Yale. Escribir es un proyecto en sí mismo, es difícil pero, tal vez, sea la única manera de comunicar lo que hacemos.

E: EN ESE MISMO TONO Y VOLVIENDO A LA IDEA DE LAS REDES, USTED RECIENTEMENTE CURÓ UNA MUESTRA QUE INCLUÍA SU TRABAJO, ENTRE OTRAS TANTAS PRÁCTICAS RADICALES DE ORIGEN EUROPEO, LLAMADA P.A.N. (PROGRESSIVE ARCHITECTURE NETWORK). EN EL PRESENTE SE HACE DIFÍCIL HABLAR DE MOVIMIENTOS EN ARQUITECTURA, PERO QUIZÁS ES MÁS ILUSTRATIVO CONSIDERAR EL EFECTO CULTURAL DE FONDO DE ESTAS REDES FLEXIBLES DE ARQUITECTURA. ¿QUÉ REÚNE A ESTAS PRÁCTICAS Y CUÁL ES EL POTENCIAL BENEFICIO DE ESTA CLASE DE ASOCIACIONES?

W: Luego de la inauguración de la muestra P.A.N. dimos una conferencia sobre eso en Columbia y la gente nos preguntaba lo mismo. Nos conocimos como grupo en las conferencias de Archi-lab aproximadamente en el 2000. Nunca trabajamos juntos, por lo que se trata, más bien, de una red abierta donde cada participante se acopla desde su manera única y personal. Si un miembro deja la red, no va a colapsar. Estamos en ella por el puro interés mutuo en las ideas; se trata puramente del intercambio de información, el cual es inmensamente productivo, una manera de mantener el pensamiento vigente y generar el intercambio en forma continua.

E: MUCHAS GRACIAS.

*Eric Goldberg es arquitecto, graduado en la Universidad de Buenos Aires, Máster en Diseño Avanzado de Arquitectura de la Universidad de Columbia, Nueva York. Actualmente, es director de Arquitectura Digital en Florida International University. Es titular del estudio MONAD Architects de la ciudad de Miami y colaboró en diversos trabajos en la Argentina con Clorindo Testa, Horacio Torcello y Estudio STAFF, y en el exterior, con Eisenman Architects y Asymptote Architecture.*